

PROCESAMIENTO DE LAS DESAGREGACIONES POR DEFECTO EN EL MIC



DESAGREGACIONES POR DEFECTO EN EL MIC

ALTERNATIVAS PROPUESTAS (I)

Propuesta:

- ⊕ Desagregación por el neto: la desagregación automática se realizará sobre la suma de la posición final de la unidad portfolio de venta y de la unidad portfolio de compra, a fin de minimizar los cambios en los programas en un desglose por defecto.

Valoración:

- ⊕ El mecanismo de desgregación “normal” debe realizarse de manera semejante al de por defecto.
- ⊕ Neteando las posiciones de ambas unidades, se pierde la posibilidad de desagregar Compras y Ventas en la misma hora, lo cual puede ser perjudicial en muchas ocasiones
- ⊕ Se considera factible, si todos los agentes (y la CNMC) están de acuerdo, pero haciéndolo para todos los casos (normal y por defecto)

DESAGREGACIONES POR DEFECTO EN EL MIC

ALTERNATIVAS PROPUESTAS (II)

Propuesta:

- ⊕ Si existe una desagregación anterior válida, partir de los programas modificados por dicha desagregación y modificar solo la parte incremental producto de las operaciones posteriores a la desagregación válida. En este caso se podría limitar a desagregaciones válidas posteriores al último intradiario de subastas donde el agente hubiera hecho operaciones, es decir tomar como base el último programa de intradiario de subastas más su último desglose válido

Valoración:

- ⊕ Mecanismo complicado y más en el modelo final, con negociaciones de todos los periodos. Implica validar desgloses al tiempo que las unidades en las que se desglosa negocian en paralelo en el MC.
- ⊕ Requeriría muchos cambios y complejidades en un proceso que, por definición, tiene que ser sencillo y funcionar siempre bien y rápido
- ⊕ No se considera factible

Propuesta:

- ⊕ Si la última desagregación es rechazada por un error menor de una cantidad ($<1\text{MW}$), utilizarlo como base de la desagregación por defecto, aplicando el redondeo que falte a una de las unidades de oferta modificadas, por ejemplo la que más se haya modificado en la desagregación

Valoración:



- ⊕ Mecanismo complicado y sujeto a parámetros subjetivos
- ⊕ Requeriría muchos cambios y complejidades en un proceso que, por definición, tiene que ser sencillo y funcionar siempre bien y rápido
- ⊕ No se considera factible

Propuesta:

Realización de un Reparto:

- Desglose por prorrata entre las unidades con programa, pero pudiendo exceptuar de dicha prorrata las unidades que haya decidido el agente.
- Desglose comenzando asignando a una unidad hasta saturarla. Deben excluirse del reparto las unidades sin programa y seguir un orden definido por el agente y no el tamaño

Valoración:

-  Mecanismos aceptables al no complicar mucho el proceso y no suponer riesgos elevados
-  Propuesta para facilitar el mantenimiento de la información:
 - Desglose comenzando asignando a una unidad hasta saturarla. Se excluyen del reparto las unidades sin programa y se permite al agente excluir a las unidades que desee (tengan o no programa).

DESAGREGACIONES POR DEFECTO EN EL MIC

ALTERNATIVAS PROPUESTAS (V)

Propuesta:

- ⊕ Se plantea también la opción de tener una desagregación por defecto definida por el agente con % asignados a unidades de oferta, o valores absolutos, y confeccionar la desagregación automática con dichos valores para repartir entre las unidades con programa en esa hora

Valoración:

- ⊕ Mecanismo complicado y difícil de mantener y de aplicar en la práctica. En determinados casos los % o valores absolutos podrían no ser viables.
- ⊕ Requeriría mucho cambios y complejidades en un proceso que, por definición, tiene que ser sencillo y funcionar siempre bien y rápido
- ⊕ No se considera factible

**Muchas
Gracias**

